

Відкритий лист лідеру БЮТ
Юлії ТИМОШЕНКО
кінорежисера Ю.Ляшенка

Шановна Юліє Володимирівно!

В одній з телевізійних передач, в якій брав участь Ваш колега Йосип Вінський, хтось з його опонентів сказав, що в виборчих списках БЮТ такі ж злодії і шахраї, як і в списках інших партій. Йосип Вікентійович у праведному гніві заперечив це і звернувся з проханням до всіх присутніх, як я зрозумів, і до телеглядачів: якщо комусь щось відомо з цього приводу — негайно повідомити про це БЮТ.

Я кілька днів намагався пробитися до приймальні пана Й.Вінського, детально пояснюючи його помічникам, що хочу передати документи, які свідчать про одного відомого кандидата в нардепи від БЮТ як про шахрая і казнокрада. Пан Вінський через своїх помічників у зустрічі відмовив, а його помічник пан Юрій також не захотів мене вислухати. Змушений через газету повідомити Вас про те, що мало б стримати пафос бютівців про чистоту рядів.

Йдеться про Павла Мовчана.

Усвідомлюю, що, роблячи такі заяви, маю оперувати доказами. Тож зупинюся на деяких прикладах.

Задля справедливості скажу, що в БЮТ Мовчан зовсім недавно. Нардеп усіх скликань встиг своєю присутністю «прикрасити» ряди п'яти партій: «Рух» В.Чорновола, «Рух» В.Удовенка, «Нашу Україну», Партію І.Плюща та Ю.Костенка, тепер пересадка на станції «Батьківщина».

Пробиваючись до пана Й.Вінського, я хотів процитувати фрагменти з документів ревізії ГоловКРУ окремих питань фінансово-господарської діяльності ВУТ «Просвіта», яка щойно закінчилася і матеріали якої направлено до Прокуратури Дніпровського району. Києва для поновлення кримінальної справи, порушеної торік і призупиненої до закінчення перевірки ГоловКРУ. Нагадаю, що П.Мовчан є незмінним головою ВУТ «Просвіта» багато років поспіль.

У плані Комплексних заходів всебічного розвитку української мови, викладеному у додатку від 20.12.04 №1 до договору між Мінкультури і ВУТ «Просвіта», зазначено виробництво телевізійного 4-серійного фільму «Маєстро Березовський».

Для виробництва цього фільму П.Мовчан, специфічно одержимий розвитком української мови, шукаючи найоптимальніший спосіб виробництва фільму на найвищому рівні, уклав п'ять договорів на загальну суму 7 млн 887 тис. грн з нікому невідомим ПП «Мартін», який немає жодного стосунку до кіновиробництва і який не має навіть офісу та телефону.

Кошториси до цих договорів складено на таку ж суму. Акти виконаних робіт оформлено до трьох договорів: від 25.10.04 №55/1, від 02.12.04 №56, від 07.12.04 №57/1 на суму 3 млн 482 тис. 132,8 грн. До двох договорів — №57, 59

— акти виконаних робіт на суму 4 млн 404 тис. 867 грн під час зустрічної звірки не було пред'явлено.

Ви запитаєте, що тут дивного?

Щоб побачити надзвичайність цих оборудок треба звернути увагу на дати договорів і актів, тоді буде очевидним те, що зафіксовано в Акті ревізії:

П.2 «виконання зазначених робіт на суму 3 млн 482 тис. 132,8 грн станом на 28.12.04 (на момент прийняття ВУТ «Просвітою» до оплати актів виконаних робіт та взяття зобов'язань за ними) документально не підтверджено».

Словом, акти виконаних робіт є подробними.

Я розумію, чому директор ПП «Мартін» В.Мишливий, вигадуючи Акти, не міг придумати щось більш-менш вірогідне: він є шахраєм-неофітом у кіновиробництві. Але ж Мовчан — «акула» в цьому сенсі. Як же він міг таке приймати?! Розглянемо бодай один приклад.

Пунктом 3.1 договору №56 від 02.12.04 передбачено надання декорацій, костюмів та реквізиту вартістю 670 тис. грн. Акт виконаних робіт за цим договором складено 23.12.04, тобто всього через 20 днів після укладання договору, і 28.12.04 проведено оплату в повному обсязі.

Мовчан не запитав свого поплічника, які декорації можна збудувати за 20 днів? І навіщо вони? Хто ними користувався в грудні 2004 року? Або хто їх хоча б бачив? Тоді знімальної групи ще не існувало, а зйомки почалися лише в травні 2006 року, тобто майже через півтора року.

Такі запитання постають, коли читаєш кожну з двадцяти сторінок Акту ревізії ГоловокРУ. Але там є і відповіді, які заженуть у глухий кут будь-кого, хто захоче захистити Мовчана.

Художник-постановник І.Біляк, обов'язком якого є побудова декорацій, письмово стверджує 08.06.05, що через відсутність фінансування ніяких робіт з підготовки декорацій та реквізиту навіть не починалось. Це через півроку після того, як було прийнято й оплачено Акти виконаних робіт!

Те саме стверджує і художник з костюмів Л. Чернова.

Всі доповідні акти офіційно подано і зареєстровано в «Просвіті».

Жодної реакції з боку Мовчана не було.

Така демонстративна безсоромність породжена лише одним — безкарністю і круговою порукою.

Вибачте, Юліє Володимирівно, але реакція ваших колег на моє звернення — зайве підтвердження того.

Аби повністю розвіяти у Вас і читачів враження моєї упередженості, наведу ще кілька рядків з Акту ревізії ГоловокРУ.

Як я вже зазначав, виконавець ПП «Мартін» не мав жодної можливості для кіновиробництва, тому складав угоди з так званими третіми сторонами.

Ось як це робилося. Цитата з Акту ревізії:

«ГоловокРУ було направлено листи-запити... комерційним структурам, яким ПП «Мартін» було спрямовано зазначені кошти, на адреси, зазначені в договорах, а саме: ТОВ «Тек-Пром», ТОВ «Квадра-Системз», ТОВ «Елікта», ТОВ «Буд-Конструкція», ТОВ «Стайдінг-Плюс».

Направлені листи до цих адресатів не дійшли у зв'язку з тим, що зазначені суб'єкти господарювання відсутні за вказаними адресами.

... Усі зазначені товариства у стані ліквідації або вже ліквідовані.

...Прокуратурою Дніпровського району Києва надано ГоловКРУ інформацію про відкриття кримінальної справи за фактом створення фіктивного підприємства ТОВ «Елікта».

Колись Юліус Фучік сказав: «Кожен шахрай розраховує на погану пам'ять того, кого намагається ошукати». Нинішні шахраї пішли далеко вперед. Вони не чекають, поки зітруться в пам'яті їхні попередні злочини, і чинять нові. Не терпиться і керівництву «Просвіти».

Слідство з кримінальної справи №50-4415, порушеної Київською міською прокуратурою 1.08.06 року за матеріалами перевірки використання ВУТ «Просвіта» бюджетних коштів протягом 2003-2004 років, ще не закінчилося, як шахраї пішли тією ж доріжкою.

Згадаємо, як ВУТ «Просвіта» виготовляла телесеріали «Логос» та CD-диски «Павло Мовчан «Витоки», як в такий самий спосіб зверталася до посередників, як значну частину співвиконавців (сім комерційних структур) під час перевірки не знайшли ні за фактичними, ні за юридичними адресами. Фактично виробництво фільмів здійснювалося безплатно, своїми силами — фахівцями і технікою АТЗТ «Просвіта», а бюджетні кошти розкрадалися через комерційні структури.

У форматі листа я міг навести лише окремі фрагменти з історії відмивання державних коштів «Просвітою».

Шановна Юліє Володимирівно!

В телепередачі «Свобода» на «Інтері» 31 серпня ц.р. ваші опоненти назвали ще деяких осіб зі списку БЮТ із сумнівною репутацією, які перейшли до Вас з інших партій.

То що ж це? «Батьківщина» не знає своїх героїв? Невдовзі дізнаємося, коли буде прийнято рішення прокуратур і судів, якщо, звичайно, Ви не втрутитесь і не прикриєте свого новобранця. Відомо, що наші суди найгуманніші в світі: що більше вкрав, то більше відчуєш тієї гуманності.

Шановна Юліє Володимирівно!

В перспективі «Вашого Прориву» — мобілізація інтелектуальних сил України.

Не пам'ятаю, хто з великих французів XIX століття сказав: «Заберіть у французів 300 інтелектуалів, і Франція перетвориться на країну ідіотів». Коли згадуєш ці слова, заціпенієш від однієї думки подивитися крізь цю призму на наш народ, який століттями піддавали протиприродній селекції.

Тому хочеться низько вклонитися Вам за благородні наміри, але чи не буде це черговою спробою вистелити дорогу відомо куди? Адже, певен, не від гарного життя берете в свою команду мовчанів.

Юрій Ляшенко