

Рефлексивно – акмеологические подходы

к образованию психолога

Степанов С.Ю., Кремер Е.З.

Путь к профессии психолога, а значит и к ее высотам, начинается на студенческой скамье. А вопрос о профессиональном уровне и ответственности практического психолога сейчас стоит в нашей стране достаточно остро. Поэтому акмеология не может обойти вниманием проблемы психологического образования, его совершенствования в связи с требованиями времени.

Сегодня психология переживает серьезные внутренние перемены. **Во-первых**, исчезло представление о том, что есть советская наука о психике и неправильная. Уже больше десятилетия отечественные ученые и особенно практики активно используют подходы к человеку, существующие в мировой психологии. Разные школы, несовпадающие, а порой и прямо противоречащие друг другу представления о психике, понятия, категории, термины. Складываются отдельные, зачастую, параллельные психологические миры, в каждом из которых формируется своя особая психологическая реальность.

«Такое положение дел в психологии, - пишет белорусский специалист в области психологического образования А. Полонников, - может быть интерпретировано как «вызов многообразия», ответ на который призывает к сложной фигуре самоопределения образующегося, что на деле выглядит как способность к рациональному выбору той или иной реальности психического». [8, 45]

Во-вторых, у психологии появилась наконец своя отдельная от педагогики, медицины и инженерии практика. Психолог не просто обслуживает (предъявляя результаты исследований) деятельность учителя, врача или педагога, но сам входит в контакт с людьми и коллективами, реализует свои специфические профессиональные задачи. Многие отечественные ученые сходятся в том, что это обстоятельство накладывает на практического психолога особую ответственность и предъявляет к нему новые требования – в первую очередь ценностно-смыслового и индивидуально-личностного планов.

Таким образом, **становление индивидуальности, личности психолога** становятся центральным звеном его образования. Ведь предметом его профессиональных усилий является живая человеческая реальность.

Общеизвестно, что каждый человек живет в своей реальности, а точнее в реальностях. Они через ряд сложных опосредований связаны, как с «первичной

реальностью» (С.Л.Франк) [9,254], так и с реальностью социальных и культурных феноменов. Психолог, пытающийся понимать, рефлексировать, а значит и преобразовывать чужие реальности не отказывается от своей частной, но включает ее как один из моментов новой - психологической.

Психологическая реальность не «мертвый», отвлеченный объект (или предмет) изучения и оперирования, а хрупкая, трепетная, мыслящая и чувствующая жизнь, поэтому погружение в нее требует от познающего постоянного **нравственного, душевного и мыслительного усилия**

Чтобы осуществить **такой тип познания реальности**, ее субъект должен быть положен мной (познающим) как индивидуальность, как Ты, как Другой, насущный мне, а значит меня так же познающий, понимающий и преображающий. Для этого мне необходимо трансцендироваться за пределы своей психофизической и социокультурной определенности, но не потерять себя, не растворится в ином. Нужно совершить, казалось бы, невозможное: полностью различить собственный и чужой мир, одновременно их полностью соединив. Это парадоксальное единство возможно только для **индивидуальности, в личностном пространстве**.

По Мамардашвилли «**личность** в нас - это такое **измерение, в которое мы входим, выходя из самих себя** (и поэтому с иронией можем обняться). То есть универсальное измерение».[2,38] Поэтому именно здесь, в личностном пространстве, может произойти встреча с **иным**, его принятие как принципиально **другого** (инакового), понимание и взаимное преображение. Индивидуальность встречается с индивидуальностью, и только так может быть понята и преобразованна.

А поскольку психологическая практика – это работа с психологической реальностью, созидательной она может быть лишь в том случае, если личностно опосредована. Иными словами, чтобы адекватно понимать происходящее, эффективно и ответственно действовать, преображая мир, психолог должен постоянно осуществлять рефлексивно-творческое усилие по преобразованию себя, по формированию собственной индивидуальности, то есть выступать как **личность**. Соответственно личность может быть истолкована, как своеобразный «инструмент», средство профессиональной работы практического психолога.

Рассматривая личность как основной инструмент деятельности психолога, мы хорошо понимаем, что невозможно создать универсальную **образовательную технологию** для ее «выпекания», речь может идти только об индивидуальной траектории становления. Но тогда есть ли смысл обсуждать то, что является сферой игры случайных экзистенциальных порывов или искусства педагога «вести по пути»? Конечно, есть! Ведь констатация нетехнологизируемости тех или иных процессов не

означает отказа от попытки управления ими, от стремления понять, как и при каких условиях, они протекают. Правда, для этого нужны **методологические подходы**, отличные от линейно-функциональных описаний систем деятельности.

Одним из наиболее адекватных для решения поставленных задач мы считаем **рефлексивно-творческий подход**, в рамках которого разрабатываются специфические методологические и семантические средства описания сложных систем и процессов, оригинальные системо-практики изменения людей и организаций. **Школа рефлексивно-гуманистической психологии сотворчества [5;6;7.]** располагает не только развитой системой философско-методологических представлений, сложившейся культурой практикования, но и достаточно подробно разработанным инструментарием организации образовательных событий (хронотопов).

С точки зрения предлагаемого подхода **становление индивидуальности личности** - это **процесс творческий**, а творчеству, как известно, научиться нельзя, в него можно вовлечься, стать ему причастным. Поэтому основным условием индивидуального развития является создание особой **рефлексивно-сотворческой образовательной среды** в рамках образовательных событий (семинаров, спецкурсов, тренингов, рефлексивных практик).

В каждом из них помощью **рефлексивно-сотворческих методов**[6] выстраивается особое пространство переживания, деятельности и мышления, в котором появляются возможности:

1. рефлексивного отношения к личной и профессиональной сферам жизни;
2. формирования способности к трансцендированию за их пределы в индивидуально-личностную позицию;
3. приобретения опыта творения (собирания) себя в каждый момент времени как уникальной целостности, т.е. индивидуальности.

Таким образом **рефлексивно-сотворческую образовательную среду** можно представить как **гетерархическую систему***:

- ◇ мест разворачивания разнообразной активности
- ◇ событий
- ◇ различных деятельностей
- ◇ информационных и интеллектуальных ресурсов
- ◇ каналов взаимосвязи.

* «гетерархическая система» - в отличие от иерархической не имеет фиксированной соподчиненности элементов, каждый из которых может становится ведущим, в зависимости от своей значимости и степени целостности в данный момент времени. [См. 4, стр.65]

Системообразующим является процесс сотворения себя как профессионалов (индивидуальностей) преподавателями и студентами посредством рефлексии (осмысления и переосмысления) содержаний своего опыта, сознания и психологической культуры (культур). Такая последовательность рефлексирования принципиальна и отражает основную траекторию внутреннего движения по извлечению опыта (знания): **переживание – смысл – символ - ценность.**

При этом, важно различать личное, частное, относящееся ко мне как к физическому лицу, психической единице, психо-физической целостности и личностное – как экзистенциально-нравственное самоопределение человека, его свободную волю. Чтобы избежать путаницы то, что относится к личному будем обозначать термином – **персональное.**

На бытовом уровне вроде бы понятно о чем идет речь, когда говорят, что не нужно смешивать личные и профессиональные отношения, по - разному себя вести на службе и дома, различать личную и профессиональную жизнь. Интуитивно ясно, что недифференцированность («склеенность») позиций человека и специалиста, так же как и жесткая их взаимная изоляция препятствуют «полноценному функционированию и самореализации».[см.3] Однако, при попытке положить это различие более или менее строго возникает масса вопросов и в методологической и в психологической плоскости.

Персональное и профессиональное что? Сферы жизнедеятельности, организованности в сознании, позиции, инстанции личности, социальные роли? А может это некие субличности или модусы внутреннего мира человека? Как такого рода различие может быть соотнесено с существующими теориями организации психики? И т.д. и т.д...

Методология развиваемого здесь подхода не позволяет говорить о персональном и профессиональном как о неких сущностных, онтологических характеристиках психики, индивидуальности, личности. Но их можно помыслить как **рефлексивные формы бытия человека в мире**, которые складываются в соответствии с основными сферами жизнедеятельности и могут включать в свою **структуру: деятельностные позиции, организованности сознания и самосознания, поведенческие патерны, социально-ролевые комплексы, стереотипы восприятия и мышления, культурные нормы и образцы, образы, символы и мифы.** Развитость этих форм и характер взаимоотношений между ними во многом определяет способ индивидуального существования человека в социуме и его внутреннюю жизнь.

В ходе многочисленных рефлексивных практик с психологами и педагогами [6;7], эмпирическим путем нами выделены **четыре типа взаимоотношений между персональным и профессиональным:**

- I. Смешанный - персональная и профессиональная формы бытия полностью или частично наложены друг на друга и переплетаются, как правило в хаотическом порядке (так учитель в семье дидактичен, а в школе обидчив).
- II. Разорванный - персональное и профессиональное в жизни педагога или психолога практически изолированы друг от друга (например-сверхлиберальная мама дома, суперавторитарный учитель в школе).
- III. Различенный - персональная и профессиональная сфера сознательно различены и актуализируются в соответствии с ситуацией жизнедеятельности (в школе - учитель, дома -отец).
- IV. Рефлексивно-развивающий (наиболее продуктивный, но редко встречающийся) - персональная и профессиональная формы бытия становятся «нераздельно-неслиянными», взаимообогащающими сферами, превращаются в своеобразную рефлексивную структуру, обеспечивающую индивидуальное самобытие личности.

Наш опыт показывает, что культивирование рефлексивно-развивающего типа является одним из важнейших путей становления **индивидуальности** психолога, формирования его профессионального сознания. Экспериментальная работа проводилась в 2002 г. со студентами 1-го курса факультета психологии ГУ ВШЭ в форме рефлексивного тренинга (разрабатывался и проводился нами при участии Лесовой Е.В.). В ходе эксперимента проверялась гипотеза о существенном влиянии сотворческой рефлексивной работы на активизацию процессов самоопределения, а значит и на рост индивидуального своеобразия участников.

Рефлексивно-психологический тренинг – один из видов рефлексивной практики, как «мета-метода развития человека и организаций» (Степанов С.Ю., 1995). Он представляет собой интенсивную групповую работу в режиме «погружения» (три дня подряд по 4-6 академических часов), направленную на получение и осмысление студентами нового психологического опыта, который должен стать своеобразной отправной точкой для их осознанного движения по пути освоения профессии. В ходе тренинга происходит рефлексивная кристаллизация ядерных структур профессионального сознания – ценностно-смысловых, мотивационных, познавательных, деятельностных. Формируется своеобразная ориентировочная основа деятельности – ООД (Гальперин) [1] «студента, образующегося в психолога»,

причем сугубо индивидуальная и захватывающая в первую очередь «внутренний план деятельности», поскольку во внешнем плане образец замещается прецедентом, а ориентировочная схема деятельности – рефлексивной (в образах, символах и моделях) фиксацией условий и способов профессиональной работы.

Формы и методы работы – коллективная и групповая дискуссия, рефлексивная диагностика, осмысление через образы и символы, психодраматическая импровизация, позиционный анализ, групповая рефлексия, психодинамические игры и социально-психологические упражнения.

Задачи тренинга:

- Актуализировать и переосмыслить представления студентов о профессии психолога.
- Развить способность к разным типам рефлексии (интеллектуальной, коммуникативной, кооперативной, личностной) через их проживание.
- Освоить в практическом действии первичные основы профессионально-психологических способностей: понимания, установления контакта, реконструкции контекста и подтекста, позиционирования, эмпатии, символического описания, видения ситуации с разных точек зрения.
- Стимулировать коллективообразование, установление теплых, доверительных и поддерживающих отношений между студентами первого курса.
- Добиться понимания и принятия студентами основных (в первом приближении) профессиональных ценностей и этических норм работы психолога.

Тематический план рефлексивного тренинга

Тема	Формы работы	Учебное время
1.Профессия и личность психолога	<ul style="list-style-type: none"> • Продуцирование образов, их интерпретация • Психодиагностика самоотношения • Конструирование коллективного образа идеального психолога, его символизация, презентация и анализ • Психодинамическая игра 	4 часа

	<ul style="list-style-type: none"> • Групповая рефлексия 	
<p>2. Психологическая реальность, способы ее понимания и описания.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа с личными качествами, чертами характера, выступающими в качестве барьеров на пути профессионального становления. • Работа со сказкой как концентрированной психологической реальностью. • Психодраматическая импровизация избранных сказочных сюжетов в апмлуа, которые символизируют обобщенные препятствия для профессионального роста. • Содержательное сообщение о трех типах методологической ориентации (подхода). • Анализ импровизаций из трех методологических позиций. • Психодинамическая игра • Групповая рефлексия особенностей ситуативно-позиционального анализа и способов построения психологического знания 	6 часов
<p>3. Ценности и этические нормы профессионального психолога.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Рефлексивно-психологическое упражнение «Горячий стул психолога». • Групповая рефлексивная дискуссия по этическим нормам и принципам работы психолога. • Разработка рекомендаций самим себе в форме «вредных советов» • Индивидуальная и групповая рефлексия итогов с методов тренинга. • Итоговая психодиагностика самоотношения. 	4 часа

Сценарий рефлексивного тренинга

Первый день

Время	Содержание работы	Масштаб	Психологический смысл
10.30-10.40	Представление ведущих групп. Вступительное слово руководителя тренинга.	пленум	Создание атмосферы дружелюбного и неформального взаимодействия
10.40-10.50	Индивидуально каждый из участников придумывает символ (образ) психолога для себя, зарисовывает его. На груди – две карточки – с образом психолога и со своим именем.	пленум	Актуализация индивидуальных представлений каждого участника о психологе, первичная проекция неосознаваемых смыслов.
10.50-10.55	Распределение по группам. Походить по аудитории и занять место, наиболее комфортное для данного образа.	пленум	Включение в работу с образами как средством самопознания
10.55-11.20	Диагностика 10 качеств идеального человека и 10 качеств идеального психолога. Ранжирование по степени важности для идеала и по выраженности у меня	группы	Актуализация и вербализация представлений участников о качествах и характеристиках психолога и человека. Запуск процессов профессиональной и личной рефлексии.
11.20-12.00	Дискуссия: выработка группового образа идеального психолога. (Два качества называются каждым участником с комментарием – почему для меня эти качества значимы?)	группы	Запуск процессов коммуникативной рефлексии, освоение навыков конструктивной коммуникации.
12.00-12.25	Символизация представления об идеальном психологе, создание образа, который вбирает в себя максимальное число из названных участниками качеств. Репетиция демонстрации полученного образа – символа.	группы	Углубление рефлексии через символизацию и действие.
12.25-12.40	ПЕРЕРЫВ.		
12.40-13.20	Демонстрация каждой группой своего образа - символа. Версификация: расшифровка смысла показов и качеств психолога, заложенных в него группой	пленум	Расширение поля рефлексии за счет включения различных интерпретаций одного события. Повышение эмоционального градуса и индивидуальной включенности участников в рефлексивный процесс.
13.20-14.00	Рефлексия. Связь профессиональных качеств и персональных. Личность как основной «инструмент» работы психолога. Этические принципы работы психолога – развитие целостной личности, ценностей, смыслов, поведенческих репертуаров.	пленум	Выстраивание рефлексивных взаимосвязей между персональной и профессиональной сферами индивидуального сознания. Формирование личностной позиции по отношению к своему профессиональному становлению.

Второй день

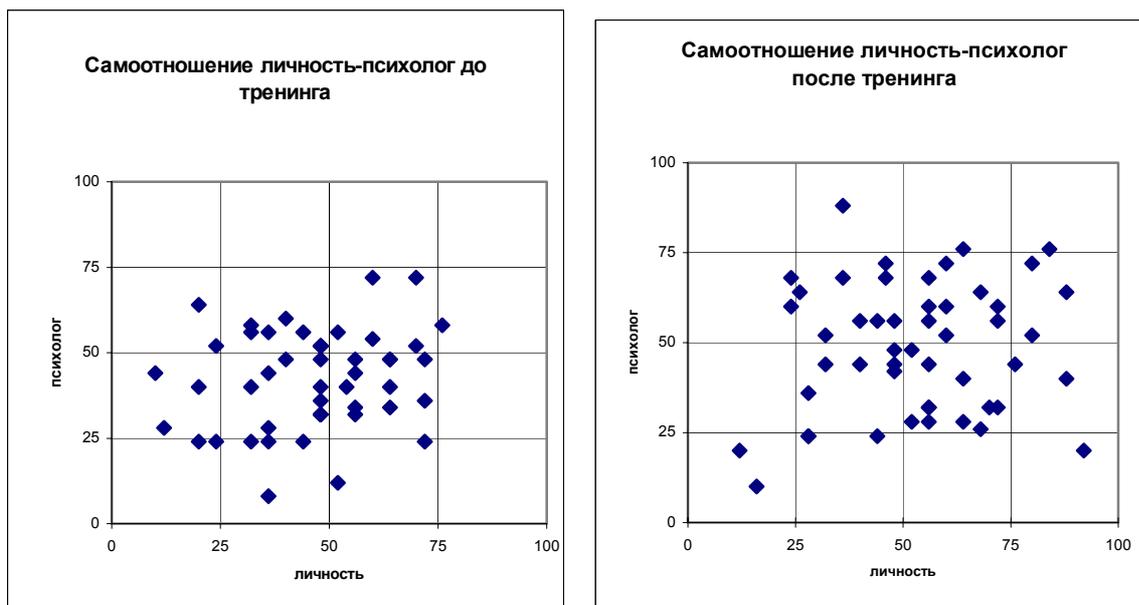
Время	Содержание работы	Масштаб	Психологический смысл
9.00-9.05	Приветствие руководителя группы.	группы	
9.05-9.30	Обсуждение: какое качество, проблема вам мешает в профессиональном становлении и образовании (с ориентацией на свой образ идеального психолога)? Составление списка затрудняющих приближение к идеальному психологу качеств.	группы	Углубление личностной рефлексии, «овнешствление» - перевод в речевой план внутренних трудностей и проблем, а главное индивидуальных способов работы с ними
9.25-9.55	Обмен списками между группами. Осмысление качеств в виде амплуа, клички. Жеребьевка: распределение амплуа между участниками Освоение амплуа: скульптура-жест, отражающая данный характер. (остальные «зеркалят»).	группы	Обогащение интеллектуальной рефлексии за счет образной, создание своеобразных рефлексивных символических образов зеркала как инструментов для самопонимания и самоопределения
9.55-10.25	Введение руководителя группы о психологической реальности. Выбор сказки, в которой наиболее рельефно проступает психологическая реальность. Выделение проблемной ситуации из сказки (каждый персонаж выписывается на отдельный лист).	группы	Углубление рефлексивных процессов за счет погружение в символическую реальность сказок, как концентрированного выражения психологической реальности
10.25-10.35	Выступление руководителя тренинга: различение трех методологических позиций: естественно-научной, инженерно-технологической и гуманитарно-культурологической.	пленум	Предъявление схемы понимания ситуации в психологии, как поля для осознанного самоопределения будущих профессионалов
10.35-10-45	Жеребьевка: каждая группа по жребию получает одну из методологических позиций и вживается в нее (через описание специфики данной точки зрения). Распределение ролей среди участников по жребию.	пленум	Освоение позиции как инструмента интеллектуально-образной профессиональной рефлексии
10.45–11.30	Импровизация – проигрывание ситуации из сказки, предложенной одной группой участниками из другой.	пленум	Погружение в профессиональную ситуацию через импровизацию в рефлексивной позиции (роль+амплуа)
11.30–12.15	Комментарии из экспертных позиций: что произошло со сказкой и почему? что бы вы посоветовали героям для того, чтобы они преодолели свои трудности? Реакция на советы из позиции героев импровизации. Коктейлирование групп	пленум	Освоение искусства понимания и анализа ситуации из конкретной позиции, развитие способностей к интеллектуальной, кооперативной и коммуникативной рефлексии
12.15-12.30	ПЕРЕРЫВ		
12.30-14.00	Шеринг (обмен чувствами) – что переживали исполняя роли в импровизации Обсуждение ограничений и возможностей каждой из позиций, особенностей психологического мышления в связи с той или иной методологической ориентацией (пример профессиональной рефлексии) Рефлексия: в чем смысл этого дня для меня как будущего психолога?.	группы микрогруппы группы	Осмысление результатов прожитого в плане «громкой речи», рефлексивное оформление смысла происшедшего как материала для собственного профессионального самоопределения.

Третий день

<i>Время</i>	<i>Содержание работы</i>	<i>Масштаб</i>	<i>Психологический смысл</i>
9.00-9.15	Разогрев на доверие (восковая свеча, паровозик, слепой и поводырь...)	группы	Вхождение в рефлексивно-сотворческую среду
9.15-9-40	Рефлексивно-психологическое упражнение «Горячий стул психолога». в центре круга - горячий стул психолога. Участники представляют на стуле реального психолога или его собирательный образ. По мере готовности каждый говорит, глядя на пустой стул: «Когда ты делаешь то-то, я чувствую то-то...». Ведущий помогает сформулировать мысль, следя за выполнением правила – говорить о своих чувствах.	группы	Углубленная личностно профессиональная рефлексия
9.40-9-45	Ведущий просит закрыть глаза. «Вы – будущие психологи. У кого-то из вас уже есть опыт общения с клиентами, кто-то скоро начнет работать. У вас есть возможность послушать, что по поводу вас, вашей профессии чувствуют реальные люди, обычные». Ведущий воспроизводит от первого лица собирательный текст, который до этого говорили участники, как если бы это был слитный монолог одного человека, адресованный одному психологу.	группы	Углубленная личностно профессиональная рефлексия с переходом в экзистенциальную фазу
9.45-10.00	Шеринг: «Чего я как психолог, после той обратной связи, которую я услышал от человека, никогда не буду делать?» Список – на ватман (что-то типа этических правил)	группы	Переход от символизации пережитого опыта к формулированию ценностей, в т.ч. профессиональной работы
10.00-10.20	«Вредные советы». Сначала по микрогруппам выработка, затем - озвучивание Объединение списков в единый белый стих.	микрогруппы группы	Рефлексивное освоение (индивидуально-выборочное присвоение) через остранение и перевод в символически-игровой режим
10.20-10-30	Разогрев – психодинамическое упражнение «Зоопарк».	группы	Снятие напряжения, момент перехода к другому типу рефлексивной работы
10.30 – 11.00	Методическая рефлексия – инвентаризация использованных методик и их названия. Список – на ватман.	группы	Интеллектуально инструментальная рефлексия
11.00-11.20	Диагностика (в том же варианте, с символом для узнавания).	группы	Рефлексия изменений произошедших индивидуально с каждым участником
11.20-11.30	Обратная связь: 1. Для меня лично самым важным на протяжении трех дней работы является... 2. Для меня как для психолога наиболее важным было... 3. В процессе трехдневной работы я изменился следующим образом....	группы	Рефлексивная фиксация полученного опыта и пройденного пути в словестных формулировках.
11.30-11.45	Общий круг. Вредные советы озвучиваются каждой группой	пленум	
11.45-11.50	Клятва. Список этических ограничений работы психолога вывешивается на доску. Участники в кругу кладут руку на сердце (молча) – «Я обещаю себе...» - выбор наиболее важного из списка.	пленум	Символично – смысловое закрепление и психопластичный выход из рефлексивной работы
11.50-12.00	Напутствие участникам тренинга от руководителей факультета	пленум	

До и после тренинга осуществлялась рефлексивная диагностика самоотношения студентов по персональному и профессиональному векторам. Участники сначала вносили в карточки 10 качеств идеального человека и 10 качеств идеального психолога, затем ранжировали их по выраженности у себя и по значимости для идеала. Таким образом были зафиксированы изменения не только в самоотношении будущих психологов, но и в их представлениях о содержательных характеристиках личности и профессионала.

Зоной оптимальных значений интегрального самоотношения в психологии принято считать квадрат 50-75%. Данные значения говорят о максимальной готовности участников тренинга к сбалансированному развитию профессионального и персонального сознания, личностному развитию. После тренинга почти вдвое (с 5 до 9) увеличилось количество участников, оказавшихся в зоне оптимума. Произошла и общая заметная сдвигка самоотношения к зоне оптимума (среднее интегральное значение величины положительной сдвигки, рассчитанное по оригинальной формуле – 2,79%).



Как видно из приведенных диаграмм, после экспериментальной работы результаты диагностики оказались более «разбросанными» в пространстве интегрального (персонально-профессионального) самоотношения, т.е. возросла степень их индивидуализации. Эти данные подтверждают выдвинутую ранее гипотезу о существенном влиянии сотворческой рефлексивной работы на активизацию процессов самоопределения и индивидуализацию участников.

Она подтверждается так же результатами семантического анализа изменений содержательного наполнения образов человека и психолога в анкетах участников тренинга. После экспериментальной работы характеристики человека и особенно

психолога стали более развернутыми и дифференцированными, списки стали значительно больше отличаться друг от друга. Так количество качеств, упоминаемых только в одной анкете, увеличилось после тренинга на 42% по персональному вектору и на 65% - по профессиональному. И хотя данная гипотеза нуждается в дальнейшей проверке, уже сейчас с определенной долей уверенности можно утверждать, что она достаточно обоснованна.

О наличии экзистенциально напряженного осмысления себя и своего пути (экзистенциальной рефлексии), разворачивании процессов самоопределения говорят сдвиги в содержании самих образов. В наибольшей степени изменился портрет психолога, в котором ведущие места стали занимать компоненты личностного, ценностно-смыслового характера, а так же характеристики связанные с освоением индивидуального искусства – общения, понимания, взаимодействия.

Полученные данные свидетельствуют о позитивном разворачивании процессов интеллектуальной, коммуникативной, кооперативной, личностной и экзистенциальной рефлексии [5] в ходе экспериментальной работы. Это позволяет сделать вывод, что специально созданная рефлексивно-сотворческая среда и встроенные в нее рефлексивно-творческие формы создают благоприятные условия для формирования сознания будущих практических психологов по рефлексивно-развивающему типу, становлению индивидуальности каждого из них.

Литература

1. Гальперин П.Я. Формирование умственных действий// Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. М., МГУ,1981. С 78 - 86.
2. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М.,1996.
3. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. Спб, 1997.
4. Психология творчества. Под ред. Я.А.Пономарева. М.,1990, стр.65
5. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности // Вопросы психологии. 1983 № 2. С. 35-42.
6. Степанов С.Ю. Рефлексивно-гуманистическая психология сотворчества (науко-практика интенсивного развития человека и организаций). М.,1996.
7. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. От воспроизводства культуры в образовании к образовательному культуротворчеству. Педагогика сотворчества. / Под ред. С.Ю.Степанова и Г.А.Разбивной. Москва-Петрозаводск. 1994.
8. Полонников А.А. Очерки методики преподавания психологии. Мн.: ЕГУ, 2001. С.45
9. Франк С.Л. Духовные основы общества. М., Республика,1992.